



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA

MATERIA: EPISTEMOLOGÍA DE LA GEOGRAFÍA

MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD

PROFESOR/A: BESSE, JUAN

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2024

CÓDIGO N°: 0387 - 13036

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
MATERIA: EPISTEMOLOGÍA DE LA GEOGRAFÍA
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD
MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL
¹CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2024
CÓDIGO N°: 0387 - 13036

PROFESOR/A: BESSE, JUAN

EQUIPO DOCENTE:²
JTP: FABRI, SILVINA

a. Fundamentación y descripción

El itinerario de la materia ha sido trazado como una introducción a algunos tópicos epistemológicos fundamentales que atraviesan el campo de las disciplinas sociales y las prácticas de investigación social en Geografía. Entre esos tópicos se destaca el modo en que distintas perspectivas y autores han teorizado el papel y el lugar de los problemas en el trabajo de investigación.

Con ese fin las tres primeras unidades indagan las relaciones entre la cuestión epistemológica y las preguntas y respuestas elaboradas por algunos representantes de la filosofía y la historia de la ciencia, las epistemologías situadas, la sociología del conocimiento, los métodos propugnados por la arqueología del saber.

Así, la unidad uno propone un panorama de algunas perspectivas cardinales en torno a la noción de epistemología y sus relaciones recíprocas con campos conexos tales como la historia y la filosofía de la ciencia. Se trata entonces de indagar algunos aspectos de los principales desarrollos de la epistemología anglosajona y sus relaciones con las derivas de dicha noción en la denominada epistemología francesa mediante el cristal de la pregunta acerca de cómo dichas perspectivas incidieron o no en el planteamiento de programas epistemológicos propios de las disciplinas sociales. A la vez, se trata de revisar los alcances y limitaciones de esos enfoques epistemológicos ya clásicos a la luz de su relación con el despliegue de epistemologías situadas que proponen rebasar el horizonte del pensamiento abismal.

La unidad dos revisa aspectos y tensiones inherentes a la institucionalización de los estilos epistemológicos de validación de la ciencia y la ciencia social a partir de algunos debates que se dieron entre la filosofía de la ciencia y la sociología de conocimiento. Se trata entonces de indagar las condiciones epistémicas y políticas vinculadas a la aparición de la sociología del conocimiento y los debates que suscitara su incesante aspiración epistemológica. Asimismo, recorrer algunos itinerarios de la sociología del conocimiento tales como los que desembocaron en la sociología de la ciencia y en los más recientes estudios sociales, culturales y espaciales sobre la ciencia.

La unidad tres repasa algunos elementos teóricos que ofrecen las estrategias y los métodos arqueológico y genealógico desarrollados por Foucault y su incidencia epistemológica en las historias disciplinares. Se trata entonces de explorar la construcción de las fronteras y los criterios de

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1º y 2º cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

delimitación entre distintos tipos de conocimiento científico mediante un examen de la historicidad de las relaciones entre saber y ciencia.

En un segundo momento, -y a lo largo de las unidades cuatro, cinco y seis- el programa se aboca al análisis de las contribuciones de algunos pensadores -hoy clásicos- a la construcción del estatuto epistémico de las disciplinas sociales. A través de un recorrido por aspectos de la obra de Durkheim, Weber, Vidal de la Blache, Freud y Reclus interesa abordar cómo -en esos tiempos fundantes- dicho autores teorizaron desde cada uno de sus quehaceres específicos la constitución de los campos epistémicos y profesionales que ayudaron a constituir. También, importa el modo en que los autores testigo que hemos elegido definieron la relación de su trabajo intelectual con la ciencia y, en tal sentido, abrieron nuevos horizontes a la noción de científicidad en el abigarrado y heterogéneo campo de las ciencias sociales y, en particular, de la geografía en su despliegue como disciplina social.

b. Objetivos

- Promover el desarrollo de habilidades argumentativas consistentes y capacidades para la identificación de presupuestos epistemológicos y teórico- metodológicos en la práctica de investigación en Geografía.
- Contribuir a la formación de investigadores y docentes con capacidad para formular juicios críticos sobre problemas de investigación teórica y empírica así como también sobre contenidos pedagógicos de diseños curriculares.

c. Contenidos

UNIDAD 1. La noción de epistemología como arena de controversias e intercambios entre la filosofía y la historia de la ciencia: elementos de las tradiciones francesa y anglosajona para pensar la cuestión epistemológica más allá de un pensamiento abismal

Inquietud filosófica y teoría del conocimiento. La confluencia de los enfoques de la filosofía de la ciencia y la historia de la ciencia en los discursos epistemológicos actuales. Alcances y limitaciones de la historia y la filosofía de la ciencia para pensar el estatuto de científicidad de las disciplinas sociales.

Elementos de las tradiciones francesa y anglosajona para pensar la cuestión epistemológica más allá de un pensamiento abismal. Los aportes de una epistemología comparada: la superación de los presupuestos dicotómicos en el seno de la reflexión epistemológica.

La noción de problema científico desde una perspectiva comparativa en las tradiciones anglosajonas y francesa a través de escritos de Popper, Kuhn, Lákatos, Bachelard, Koyré, Canguilhem. Filosofía e historia de la ciencia geográfica: el tratamiento de los problemas científicos a través de los escritos de Harvey y Capel.

Las epistemologías del sur como epistemología situada: más allá del pensamiento abismal. La cuestión colonial, el cosmopolitismo subalterno y la ecología de los saberes.

UNIDAD 2. Epistemología y sociología del conocimiento. Difracciones entre lo disciplinar y la teoría del conocimiento

La sociología de la ciencia: ¿disciplina o meta-ciencia? Tensiones fundantes. La sociología de la ciencia: virajes y redefiniciones. Los efectos poskuhnianos en el devenir de la sociología del conocimiento.

El Programa fuerte de la Sociología del conocimiento. La ciencia social estudia la ciencia: los enfoques etnográficos y cualitativos de los estudios sociales y culturales de la ciencia. La multiescalaridad como vía a un enfoque geográfico de las ciencias.

UNIDAD 3. Epistemología, historia de la ciencia y arqueología del saber. Michel Foucault

La arqueología del saber como método de la Epistemología e historia de la ciencia. Las categorías epistemológicas de Michel Foucault. Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas. El concepto de episteme: un eje teórico para la explicación de la constitución de las ciencias humanas. El lugar de la geografía en la episteme moderna. Saber y ciencia.

La arqueología del saber: positividades, disciplinas, ciencias. La función autor. El orden del discurso. De la arqueología a las estrategias genealógicas.

La Genealogía. El concepto de dispositivo. Los dispositivos de saber-poder: la inclusión de la noción de poder como categoría explicativa en la producción de verdad.

Usos de la obra de Michel Foucault en Geografía.

UNIDAD 4. Ciencia y disciplinas sociales. Émile Durkheim, Paul Vidal de la Blache, Max Weber

Émile Durkheim: el programa para una sociología positiva. Las reglas del método sociológico y la realidad objetiva de los hechos sociales. Encuentros y desencuentros con la Geografía Humana.

Paul Vidal de la Blache: racionalidad, dominación de la naturaleza y ciencia en los comienzos de la Geografía humana. Encuentros y desencuentros con la Sociología.

Max Weber: la ciencia burguesa en busca de su cientificidad. Ciencia y política en Weber. La ciencia como vocación y profesión. Ciencia y universidad. Fundamentos epistemológicos y metodológicos de las ciencias sociales. La relación entre teoría e investigación según Weber.

UNIDAD 5. Ciencia y psicoanálisis. Sigmund Freud

Las relaciones del psicoanálisis con la ciencia positivista. El psicoanálisis y el estatuto de cientificidad. El psicoanálisis como método de investigación. El lugar de la clínica en el método psicoanalítico.

Freud y las ciencias sociales. Perspectivas y controversias acerca de las relaciones entre las ciencias sociales y el psicoanálisis. Modos de relación con otros saberes y prácticas. Psicoanálisis aplicado y psicoanálisis en extensión.

Intercambios, usos y estilos de relación entre la geografía y el psicoanálisis.

UNIDAD 6. Ciencia, epistémica y poética. Élisée Reclus

La extensión hacia la poética como crítica epistémica en la investigación social. Poética y poesía. Poética, historicidad y pensamiento. La reinención del lenguaje. Advertir lo ínfimo y lo éxtimo. La teorización como plataforma giratoria.

Reclus, ensayista y traductor de lenguas disciplinares. La investigación geográfica e histórica como experiencia y práctica de la lengua. Espectros de Reclus y geografías disidentes.

d. Bibliografía, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1: Bibliografía obligatoria

BACHELARD, Gastón (1984) Selección de textos de **La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo**, Siglo XXI editores, México.

BLANC, Guillaume (1998) **Canguilhem y las normas**, Buenos Aires, Nueva Visión.

CAPEL, Horacio (1994) “Factores sociales y desarrollo de la ciencia: el papel de las comunidades científicas”. En: **La Geografía hoy. Textos, historia y documentación. Suplementos 43**, Barcelona, Abril.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2010) Cap. I “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de los saberes”. En **Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal**, Clacso/UBA sociales publicaciones/FILOUBA/Prometeo, Buenos Aires.

ESCOLAR, Cora (2000) “La investigación en Geografía. Epistemología de la construcción de datos”. En: **Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales**, Eudeba, Buenos Aires.

GLICK, Thomas (1994) “Sobre la geografía académica y los geógrafos. La nueva historiografía de la geografía”. En: **La Geografía hoy. Textos, historia y documentación. Suplementos 43**, Barcelona, Abril.

HADOT, Pierre (2022) III. “Los primeros filósofos”, IV. “La filosofía helenística ¿Helenística?”. En: **La filosofía como educación de los adultos**, Salamanca, Alpha Decay.

HARVEY, David (1983) [1969] Cap. 1 “Filosofía y metodología en Geografía”. En: **Teorías, leyes y modelos en Geografía**, Alianza Universidad, Madrid.

KOYRÉ, Alexandre (1991) [1963] “Perspectiva de la Historia de las Ciencias”. En: **Estudios de Historia del pensamiento científico**, Siglo XXI, México.

KUHN, Thomas (1978) [1962] Cap. 1, 3 y .9 En: **La estructura de las revoluciones científicas**, F.C.E., México.

LAKATOS, Imre (1987) [1970] Introducción y Capítulo 1. En: **Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales**, Tecnos, Madrid.

POPPER, Karl (1978) [1969] “La lógica de las ciencias sociales”. En: Popper, Adorno et al. **La lógica de las ciencias sociales**, Grijalbo, México.

POPPER, Karl (1973) [1934] Cap. 1 “Panorama de algunos problemas fundamentales”. En: **La lógica de la investigación científica**, Tecnos, Madrid.

Bibliografía complementaria

MARI, Enrique (1990) Segunda Parte “La epistemología de la ciencia. Corrientes contemporáneas” Cap. 4, 5, 6 y 7. En: **Elementos de epistemología comparada**, Puntosur, Buenos Aires.

Unidad 2. Bibliografía obligatoria

BOURDIEU, Pierre, J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON (1993) [1973] Conclusión: “Sociología del conocimiento y epistemología”. En: **El oficio de sociólogo**, México, Siglo XXI.

KNORR-CETINA, Karin (1996) [1992] “¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasieconómicos de la ciencia”. En: **Redes. Revista de Estudios sociales de la ciencia**, N° 7, Volumen 3, UNQUI, septiembre.

LAMO de ESPINOSA, Emilio, J. M. GONZÁLEZ GARCÍA y C. TORRES ALBERO (1994) Cap. 6. “Los problemas de la sociología del conocimiento (4) Sociología del conocimiento y epistemología”. En: **La sociología del conocimiento y de la ciencia**, Madrid, Alianza.

MERTON, Robert K. (1964) [1937] “La sociología del conocimiento”. En: Horowitz, Irving Louis (compilador) **Historia y elementos de la sociología del conocimiento**, Buenos Aires, Eudeba.

WRIGHT MILLS, C. (1964) [1963] “Consecuencias metodológicas de la sociología del conocimiento” En: Horowitz, Irving Louis (Selección y compilación), **Historia y elementos de la sociología del conocimiento**, Tomo I, Buenos Aires, Eudeba.

Bibliografía complementaria

DELGADO, Juan M. (1997) “Epistemologías, Epistémica y Epistemología”. En: **Jesús Ibáñez. Teoría y práctica**, Madrid, Endymion.

Unidad 3: Bibliografía obligatoria

DELEUZE, Gilles (1990) [1988] “¿Qué es un dispositivo?”. En: A.A.V.V. **Michel Foucault, filósofo**. Gedisa, Barcelona.

DE LA FUENTE, Lisandro y Luciana Messina (2011) “Relaciones entre ciencia y saber. Bajos fondos del saber. La arqueología como método en Michel Foucault”. En: Cora Escolar y Juan Besse (Coords.) **Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales**, Eudeba, BuenosAires.

ESCOLAR, C. (2004) “Pensar en/con Foucault”. En: **Cinta de Moebio. Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales**, Nº 20, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago.

ESCOLAR, Cora (2011) "La teoría menor, el tiempo histórico y la práctica simbólica compartida" En: Cora Escolar y Juan Besse (Coords.) **Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales**, Eudeba, Buenos Aires.

FOUCAULT, Michel (1980) [1976] “Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía”. En: **Microfísica del poder**, La Piqueta, Madrid.

FOUCAULT, Michel (1984) [1966] Cap. X “Las ciencias humanas”. En: **Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas**. Planeta Agostini, Barcelona.

FOUCAULT, Michel (1990) [1969a] **La arqueología del saber**. Siglo XXI, México. Selección de capítulos.

FOUCAULT, Michel (1999) [1969b] “¿Qué es un autor?”. En: **Michel Foucault. Entre filosofía y literatura**, Paidós Básica, Barcelona.

PHILO, Carl (1992) “Foucault’s Geography”. En: **Environment and Planning D: Society and Space**, Volumen 10. (Traducción interna de la cátedra).

MATLESS, David (1992) “An occasion for geography: landscape, representation, and Foucault’s corpus”. En: **Environment and Planning D: Society and Space**, Volumen 10. (Traducción interna de la cátedra).

Bibliografía complementaria

AGAMBEN, Giorgio (2009) 1. “¿Qué es un paradigma?”. En: **Signatura rerum. Sobre el método**, Buenos Aires, Adriana Hidalgo editora.

LECOURT, Dominique (1980) [1972] “Selección”. En: **Para una crítica de la epistemología**. Siglo XXI, México.

Unidad 4: Bibliografía obligatoria

AGUILAR VILLANUEVA, Luis (1989) “El concepto de teoría en Weber”. En: **Weber: la idea de ciencia social**. Vol. II La innovación, Porrúa editores, México.

DURKHEIM, Emile (1981) [1895] “Prólogo a la 1ª edición”, “Prólogo a la 2ª edición”, “Introducción”, Cap. I “¿Qué es un hecho social?” y “Conclusión”. En: **Las reglas del método sociológico**, Premiá editora de libros s.a., México D.F.

LUIS GÓMEZ, Alberto (1983) “La Geografía Humana: ¿de ciencia de los lugares a ciencia social? En: **Geocrítica**, Año VIII, Número 48, Revista de la Universidad de Barcelona.

LUS BIETTI, Gonzalo (2022) **La relación sociedad-naturaleza: un estudio en disputa entre la Geografía Humana y la Morfología Social**, Cuadernos de Territorio 21 / Buenos Aires, Filo: UBA.

VERNIK, Esteban (1996) “En la librería, habla Weber-Opus 1”. En: **El otro Weber. Filosofía de la vida**. Ediciones Colihue, Buenos Aires.

VIDAL DE LA BLACHE, Paul (1979) [1913] “Los caracteres distintivos de la Geografía”. En: **Didáctica Geográfica. Revista del Grupo de Didáctica de la Geografía de la AGE**, noviembre.

WEBER, Max (1973) [1913] “Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva”. En: **Ensayos sobre metodología sociológica**, Amorrortu, Bs. As.

WEBER; Max (1984) [1919] “La ciencia como vocación”. En: **El político y el científico**, Alianza, Madrid.

Bibliografía complementaria

GARCÍA BALLESTEROS, Aurora (1983) “Vidal de la Blache en la crítica al neopositivismo en geografía”. En: **Anales de Geografía de la Universidad Complutense**, N° 3, Ed. Universidad Complutense, Madrid.

Unidad 5: Bibliografía obligatoria

AFFANDARY, Isabelle (2023) “Introducción” y Cap. 1 “El inconsciente como hipótesis”. En: **Ciencia y ficción en Freud. ¿Qué epistemología para el psicoanálisis?**, Buenos Aires, Bordes Manantial.

ALLOUCH, Jean (2007) “Envío”. En: **El psicoanálisis ¿es un ejercicio espiritual? Respuesta a Michel Foucault**, Buenos Aires, El cuenco de plata.

ASSOUN, Paul-Laurent (2003) [1993] “Preliminares. Por una epistemología psicoanalítica de las ciencias sociales”. En: **Freud y las ciencias sociales**, Barcelona, Ediciones del Serbal.

BESSE, Juan (2011) Cap. 3 “El porvenir de un encuentro. Psicoanálisis y ciencias sociales, entre la aplicación y la extensión” y “Excursus. El carácter referencial del psicoanálisis en tanto teoría ‘general’”. En: Cora Escolar y Juan Besse (Coords.) **Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales**, Eudeba, Buenos Aires.

CALLARD, Felicity (2003) “The taming of psychoanalysis in geography” En: **Social & Cultural Geography**, Vol. 4, Nro. 3, Londres, September, pp. 295-312.

FREUD (1986) [1929] “El malestar en la cultura”. En: **Obras completas**, Tomo XXI. Buenos Aires, Amorrortu.

FREUD, Sigmund (1986) [1927] “El porvenir de una ilusión”. En: **Obras completas**, Tomo Buenos Aires, Amorrortu.

FREUD, Sigmund (1986) [1925] “Las resistencias contra el psicoanálisis”. En: **Obras completas**, Tomo XIX. Buenos Aires, Amorrortu.

LACAN, Jacques (1998) [1981] “Conferencia: Freud en el siglo”. En: **El seminario. Libro 3. Las psicosis (1955-1956)**, Buenos Aires, Paidós.

LINDÓN, Alicia (2012) “¿Geografías de lo imaginario o la dimensión imaginaria de las Geografías del *Lebenswelt*?” En: Alicia Lindón y Daniel Hiernaux, **Geografías de lo Imaginario**, Barcelona: Anthropos.

SIBLEY, David (2003) “Geography and psychoanalysis: tensions and possibilities”. En: **Social & Cultural Geography**, Vol. 4, Nro. 3, Londres, September, pp. 391-399.

Bibliografía complementaria

BESSE, Juan (2010) “Investigación histórica y psicoanálisis: de la aplicación a la extensión”. En: Omar Acha y Mauro Vallejo (editores) **Inconsciente e historia después de Freud. Cruces entre filosofía, psicoanálisis e historiografía**, Buenos Aires, Prometeo.

Unidad 6. Bibliografía obligatoria

BESSE, Jean-Marc (2006) Cap. 6 “Las cinco puertas del paisaje. Ensayo de una cartografía de las problemáticas paisajeras contemporáneas”. En Javier Maderuelo (dir.) **Paisaje y pensamiento**, Madrid, Abada Editores.

COCCIA, Emanuele (2017) I. “Prólogo” y IV. “Epílogo”. En **La vida de las plantas. Un metafísica de la mixtura**, Buenos Aires, Miño y Dávila.

HADOT, Pierre (2022) XIV. “La tierra vista desde arriba y el viaje cósmico. El punto de vista del poeta, del filósofo y del historiador”. En: **La filosofía como educación de los adultos**, Salamanca, Alpha Decay.

MESCHONNIC, Henri (2022) 8. “Fácil, difícil, y la teoría del lenguaje”, 9. “Poesía, teoría” y 10. “Leer la poesía hoy”. En **La poética como crítica del sentido**, Buenos Aires, Mármol/Izquierdo Editores.

MONTALBETTI, Mario (2020) “Notas para un texto sobre el paisaje”. En **El pensamiento del poema. Variaciones sobre un tema de Badiou**, Buenos Aires, n direcciones.

LÉVI-STRAUSS, Claude (1970) [1955] Cap. XL “Visita al Kyong”. En: **Tristes trópicos**, Buenos Aires, Eudeba.

RECLUS, Elisée (2008) [1869] **Historia de un arroyo**, Palma de Mallorca, José J. de Olañeta.

STEINER, George (2012) “Prefacio”, IX “Este ensayo no ha hecho más que arañar la superficie”. En **La poesía del pensamiento. Del helenismo a Celan**, Buenos Aires, FCE/Siruela.

TUAN, Yi-Fu (2004) Cap. 5 “Salvado por la geografía”. En **¿Quién soy yo? Una autobiografía de la emoción, la mente y el espíritu**, Barcelona, Melusina.

ZAMBRANO, María (2013) [1939] “Pensamiento y poesía”. En **Filosofía y poesía**, Buenos Aires, FCE.

Bibliografía complementaria

ALBANO, Sergio (2004) “Introducción”. En Aristóteles, **Poética**, Buenos Aires, Quadrata.

BACHELARD, Gastón (2015) Cap. IV “Las imágenes poéticas de la llama en la vida vegetal”. En: **La llama de una vela**, Buenos Aires El cuenco de plata.

ZUSMAN, Perla (2002) “Geografías disidentes. Caminos y controversias”. En: **Documents d'anàlisi geogràfica**, Nro. 40, Universidad de Barcelona, pp. 23-44

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

<p>Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):</p> <p>Podrá dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual estará compuesto exclusivamente por actividades asincrónicas que deben complementar tanto las clases teóricas como las clases prácticas.</p> <p>En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.</p>
--

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción

- Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación:

<p>OPCIÓN 2</p> <p>Régimen de</p> <p>PROMOCIÓN DIRECTA (PD)</p> <p>Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.</p>

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

-Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 7 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.



Juan Besse
Profesor Asociado Regular